

MOTIE Raad of Raat?

M

Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d.12 juni 2019

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- het College van B&W in haar vergadering van 7 mei jl. het Position Paper Schiphol heeft vastgesteld ter voorbereiding van de besluitvorming door de Raad
- wethouder Raat diezelfde 7 mei dit Position Paper middels een mail ter informatie heeft aangeboden aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat
- de wethouder zowel in de aan de Minister gerichte mail als in een op 5 juni jl. uitgezonden interview van NH Nieuws Amstelveense beelden, standpunten c.q. zienswijzen heeft uitgedragen over Schiphol en haar toekomst
- deze beelden, standpunten c.q. zienswijzen op dat moment niet werden gedragen door daartoe strekkende besluiten van de Raad omdat de Raad zich daar niet eerder dan de 12^e juni over uit kon spreken
- de wethouder geacht wordt bekend te zijn met het feit dat de Raad zich nog diende uit te spreken en geacht wordt zich naar dat feit te gedragen
- de Raad op geen enkele wijze door het College is geïnformeerd over zin, noodzaak of een dringende reden om voorafgaand aan de besluitvorming door de Raad de inhoud van een concept raadsvoorstel met de minister te delen
- tijdens meerdere vergaderingen van het Presidium en overleggen tussen de fractievoorzitters van de zogenoemde oppositiepartijen en de burgemeester meermaals de zorg is uitgesproken dat het College en/of individuele wethouders voortijdig naar buiten treden met "Amstelveense" standpunten, besluiten of opvattingen terwijl de Raad nog over die onderwerpen dient te beslissen
- dat de burgemeester naar aanleiding van deze bevindingen eerder heeft toegezegd deze opvattingen van een belangrijk deel van de fractievoorzitters binnen het College te bespreken met het oog op het voorkomen van dit soort ongewenste situaties en later heeft bevestigd dit ook daadwerkelijk te hebben gedaan

Van oordeel dat

- de wethouder door het informeren van de minister op 7 mei en NH Nieuws op 5 juni op een onjuist en ontijdig tijdstip standpunten en opvattingen naar buiten heeft gebracht die op die momenten niet werden gedragen door enig door de Raad genomen besluit
- de wethouder door zijn voortijdig handelen feitelijk de Raad passeert en buitenspel zet, terwijl het de Raad en de Raad alleen is dat de kaders stelt waarna en waarbinnen het College vervolgens kan uitvoeren

- Met het optreden van de wethouder de belangen van Amstelveen niet zijn gediend en mogelijksterwijs kunnen worden geschaad
 - Van elke wethouder en derhalve ook van deze wethouder een respectvolle omgang met erkenning van de positie van de Raad als hoogste en kaderstellend orgaan in de gemeente verwacht mag worden.

Van mening dat

- Het handelen van wethouder Raat in deze dient te worden afgekeurd en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Burgerbelangen Amstelveen GroenLinks
 R.A.M. Kootker M. Kortekaas

Stemming
 Voor VVD D66 GL BBA PvdA SP CDA AVA SBA CU
 Tegen VVD D66 GL BBA PvdA SP CDA AVA SBA CU

De griffier